

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
și completarea Legii îmbunătățirilor
funciare nr.138/2004**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii îmbunătățirilor funciare nr.138/2004, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B668 din 16.11.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii îmbunătățirilor funciare nr.138/2004, cu modificările și completările ulterioare, stabilind unele măsuri în scopul repunerii în funcțiune a infrastructurii de irigații.

Proiectul face parte din categoria legilor organice, luând acest caracter de la legea propusă spre modificare și completare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. În aplicarea prevederilor art.57 alin. (2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, partea dispozitivă a punctelor de modificare trebuie redactată după următorul exemplu:

„Articolul ... se modifică și va avea următorul cuprins:”.

„La articolul ..., litera ... se modifică și va avea următorul cuprins:”.

„Alineatul ... al articolului ... se modifică și va avea următorul cuprins:”.

3. În aplicarea prevederilor art.58 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, partea

dispozitivă a punctelor de completare trebuie redactată după următorul exemplu:

„După articolul ... se introduce o nou articol, art. ..., cu următorul cuprins:”

„La articolul ..., după litera ... se introduce o nouă literă, lit. ..., cu următorul cuprins:”

„La articolul alineatul ..., după litera ... se introduce o nouă literă, lit ..., cu următorul cuprins:”.

4. La **pct.3**, în textul propus pentru art.6 alin.(1¹) sugerăm reanalizarea și reformularea sintagmei „Proprietarii sau deținătorii de teren care dețin terenuri integral, în calitate de asociat unic”, întrucât nu este suficient de clară.

5. La **pct.6** în textul propus pentru art.12 alin.(1), pentru rigoare normativă, trimiterea trebuie să se facă, astfel: „Legii nr.213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, **cu modificările și completările ulterioare**”.

6. La **pct.7**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, norma de abrogare trebuie redactată astfel:

„7. - Alineatul (3) al articolului 13 se abrogă.

7. La **pct.19**, semnalăm **că lit.q**) a art.39 din actul normativ de bază a fost abrogată prin Legea nr.233/2005.

Din acest motiv, pct.19 trebuie reformulat în mod corespunzător, iar textul propus pentru lit.q) urmează să facă obiectul unei dispoziții de completare a art.39 cu lit.p¹).

8. La **pct.22**, în textul propus pentru art.41 alin.(2) lit.e), pentru rigoare normativă, trimiterea la Legea nr.500/2002 trebuie să se facă astfel:

„Legea finanțelor publice nr.500/2002, **cu modificările ulterioare**”.

Totodată, propunem reformularea textului alin.(2) lit.e), întrucât nu este suficient de clar.

9. Pentru structurarea corectă a proiectului, pct.24 privind modificarea art.41 alin.(4) lit.e), f) și i), trebuie redat după actualul pct.25, prin care se introduce **lit.a¹**) la alin.(4) al acestui articol.

10. Propunem eliminarea **pct.36** privind abrogarea alin.(3) al art.54, întrucât la pct.35 se preconizează modificarea în totalitate a acestui articol.

Pe cale de consecință, pct.36 - 60 din proiect se vor renumera în mod corespunzător.

11. La **pct.39**, pentru rigoarea exprimării, propunem reformularea textului art.60 alin.(2):

„(2) Beneficiarul căruia i s-a reziliat contractul multianual, potrivit prevederilor alin.(1), poate solicita încheierea unui nou contract multianual, numai după achitarea sumelor pe care le datorează Administrației.”

12. La **pct.41**, sugerăm reanalizarea și reformularea textului propus pentru art.62 alin.(1) întrucât nu este suficient de clar.

13. La **pct.49**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, norma de abrogare trebuie reformulată astfel:

„49. **Alineatul (2)** al articolului 70 se abrogă.”

14. La **pct.50**, semnalăm că textul propus pentru art.73 lit.h) este identic cu textul actual al lit.h) a acestui articol.

La art.73 lit.o), este necesară reanalizarea trimiterii la art.38 care este supus modificării **la pct.18 din prezentul proiect, întrucât textul propus pentru art.38 alin.(2) nu conține lit.f)**, fiind structurat **în lit.a) - e)**.

15. La **pct.52**, în textul propus pentru art.76 alin.(2), pentru rigoarea exprimării, recomandăm înlocuirea conjuncției „Dacă”, din debut, cu expresia „**În situația în care**”.

16. La **pct.53**, în textele propuse pentru art.82 lit.d) și g), recomandăm reanalizarea și reformularea sintagmei „fără avizul și acordul prealabil”, întrucât nu este suficient de clară.

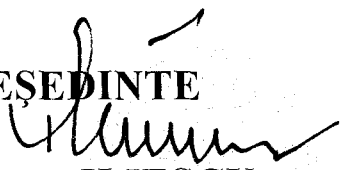
17. La **pct.55**, în textul propus pentru art.86 alin.(1), pentru rigoarea exprimării, este necesară inserarea conjuncției „iar”, înaintea sintagmei „în cazurile în care SNIF”.

18. Referitor la **pct.60**, având în vedere numeroasele intervenții legislative asupra anexei nr.1 din actul normativ de bază, ar trebui ca aceasta să fie **modificată și înlocuită cu o nouă anexă**.

În această situație, pct.60 urmează să fie reformulat, astfel:

„60. Anexa nr.1 se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta lege”.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. *726/12.12.2007*